**Uchwała nr ………..**

**Rady Gminy Szczytno**

**z dnia …………………. r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Sławomira Ł. na działalność Wójta Gminy Szczytno

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym   
(t.j. – Dz. U. z 2023 r., poz. 40 i 572.) i art. 229 pkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r. (Dz.U. 2022 r. poz. 2000 ze zm.), Rada Gminy Szczytno uchwala, co następuje:

**§ 1**

Po rozpatrzeniu skargi Pana Sławomira Ł. na działalność Wójta Gminy Szczytno Rada Gminy Szczytno uznaje skargę za niezasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

**Uzasadnienie**

Pan Sławomir Ł. w dniu 12.04.2023 r., dokumentem elektronicznym wniósł skargę   
na działalność Wójta Gminy Szczytno.

Przedmiotowa skarga została skierowane do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków   
i Petycji. Komisja w dniu 12 maja 2023 r. odbyła posiedzenie, zapoznała się z dokumentami dotyczącymi złożonej skargi i wysłuchała stanowiska skarżącego, który był obecny na posiedzeniu. Członkowie komisji po wysłuchaniu skarżącego, a także pracowników Urzędu Gminy Szczytno przyjęli stanowisko, iż zakłócenia w transmisji sesji z dnia 17.03.2023 r. powstały za sprawą, nieprawidłowej obsługi technicznej transmisji obrad sesji. Pracownik obsługujący transmisję chcąc sprawdzić jej poprawność sporadycznie uruchamiał nagranie na tym samym komputerze, który obsługiwał transmisję i stronę eSesji.tv. W wyniku tej czynności oba nagrania nałożyły się na siebie z kilkusekundowym opóźnieniem i spowodowały w efekcie zakłócenie zarejestrowanego dźwięku. Pracownik obsługujący system transmisji obrad w złożonym oświadczeniu wyjaśnił, iż nie był świadomy, że czynności weryfikacji poprawności transmisji w przeglądarce internetowej każdorazowo spowodują powyżej omawiane zakłócenia.   
Z uwagi na fakt, iż powstałe zakłócenia obejmują wypowiedzi innych uczestników posiedzenia jak również zakłócają tylko część wypowiedzi skarżącego, komisja uznała wyjaśnienia pracowników urzędu za wiarygodne.  
 Komisja na podstawie uzyskanych informacji uznała, iż brak jest podstaw do uznania zarzutów skarżącego w przedmiocie umyślnego, celowego i zamierzonego działania Wójta Gminy Szczytno w zakresie zniekształcenia zapisu dźwiękowego Jego (skarżącego) wystąpienia.

Komisja zawnioskowała Radzie Gminy Szczytno, iż brak jest podstaw formalnych  
 i materialnych do uznania skargi złożonej przez Pana Sławomira Ł. za zasadną.

Rada Gminy uznała stanowisko komisji za swoje i przyjęła stanowisko o uznanie skargi   
za niezasadną.